

Guía 8: Sistemas de muchos cuerpos con interacción.

1. Álgebra de segunda cuantización (fermiones)

Consideremos estados de 1-fermión (modos fermiónicos o espín-orbitales) etiquetados como $i = 1, \dots, M$; por ejemplo, $i \equiv (\mathbf{r}, \sigma)$ o $i \equiv (\mathbf{k}, \sigma)$. Los operadores de creación \hat{c}_i^\dagger y aniquilación \hat{c}_i satisfacen las relaciones canónicas de anticonmutación:

$$\{\hat{c}_i, \hat{c}_j^\dagger\} = \delta_{ij}, \quad \{\hat{c}_i, \hat{c}_j\} = 0, \quad \{\hat{c}_i^\dagger, \hat{c}_j^\dagger\} = 0.$$

Definimos los estados de Fock en la base de número de ocupación como el producto ordenado

$$|n_1 \cdots n_M\rangle \equiv \left(\hat{c}_1^\dagger\right)^{n_1} \cdots \left(\hat{c}_M^\dagger\right)^{n_M} |0\rangle, \quad n_i \in \{0, 1\}.$$

Si $\{i_1 < \cdots < i_N\}$ son los modos ocupados (aquellos con $n_{i_\alpha} = 1$), entonces

$$|n_1 \cdots n_M\rangle = \hat{c}_{i_1}^\dagger \cdots \hat{c}_{i_N}^\dagger |0\rangle,$$

y su función de onda en 1ra cuantización es el determinante de Slater construido a partir de los espín-orbitales de un cuerpo asociadas a esos modos. El vacío cumple $\hat{c}_i |0\rangle = 0$ para todo i .

Estudie las siguientes propiedades:

- a) **Exclusión de Pauli.** Verifique que se satisface el principio de exclusión de Pauli $(\hat{c}_i^\dagger)^2 = 0$ y concluya que n_i sólo puede tomar los valores 0 o 1.
- b) **Signo fermiónico.** Demuestre que

$$\begin{aligned} \hat{c}_p^\dagger |n_1 \cdots n_p \cdots n_M\rangle &= (1 - n_p) (-1)^{N_{<p}} |n_1 \cdots (n_p + 1) \cdots n_M\rangle, \\ \hat{c}_p |n_1 \cdots n_p \cdots n_M\rangle &= n_p (-1)^{N_{<p}} |n_1 \cdots (n_p - 1) \cdots n_M\rangle, \end{aligned}$$

donde $N_{<p} = \sum_{j<p} n_j$ es el número de permutaciones fermiónicas necesarias para llevar $\hat{c}_p^{(\dagger)}$ hasta su posición en el producto ordenado; es decir, el número de modos ocupados a la izquierda del modo p -ésimo.

- c) **Operador número.** Defina $\hat{n}_i \equiv \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_i$ y pruebe:

$$\hat{n}_i |n_1 \cdots n_M\rangle = n_i |n_1 \cdots n_M\rangle, \quad \hat{n}_i^2 = \hat{n}_i, \quad [\hat{n}_i, \hat{c}_j^\dagger] = \delta_{ij} \hat{c}_j^\dagger, \quad [\hat{n}_i, \hat{c}_j] = -\delta_{ij} \hat{c}_j.$$

- d) **Número total.** Para $\hat{N} = \sum_{i=1}^M \hat{n}_i$, verifique

$$[\hat{N}, \hat{c}_j^\dagger] = \hat{c}_j^\dagger, \quad [\hat{N}, \hat{c}_j] = -\hat{c}_j,$$

y concluya cómo cambia el número total de partículas al aplicar \hat{c}_j^\dagger o \hat{c}_j .

2. (Opcional) Relación entre primera y segunda cuantización

Defina el operador de campo

$$\hat{\psi}^\dagger(\mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{k}} \phi_{\mathbf{k}}(\mathbf{r}) \hat{c}_{\mathbf{k}}^\dagger, \quad \phi_{\mathbf{k}}(\mathbf{r}) = \langle \mathbf{r} | \mathbf{k} \rangle,$$

y la función de onda de dos partículas como

$$\Psi(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) \equiv \langle 0 | \hat{\psi}(\mathbf{r}_2) \hat{\psi}(\mathbf{r}_1) | \Psi \rangle.$$

Para el estado $|\Psi\rangle = \hat{c}_{\mathbf{k}_1}^\dagger \hat{c}_{\mathbf{k}_2}^\dagger |0\rangle$, muestre que

$$\Psi(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\phi_{\mathbf{k}_1}(\mathbf{r}_1) \phi_{\mathbf{k}_2}(\mathbf{r}_2) - \phi_{\mathbf{k}_2}(\mathbf{r}_1) \phi_{\mathbf{k}_1}(\mathbf{r}_2) \right),$$

y concluya que $\Psi(\mathbf{r}_2, \mathbf{r}_1) = -\Psi(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$.

3. (Opcional) Operadores de espín en segunda cuantización

En primera cuantización, para un grado de libertad de espín 1/2, los operadores de espín son

$$\mathbf{s} = \frac{\hbar}{2} \boldsymbol{\sigma}, \quad \boldsymbol{\sigma} = (\sigma^x, \sigma^y, \sigma^z),$$

donde σ^a son las matrices de Pauli en la base $\{|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle\}$.

En segunda cuantización, el operador de espín (para un único modo orbital) se define como

$$\hat{\mathbf{s}} = \frac{\hbar}{2} \sum_{\mu, \mu' = \uparrow, \downarrow} \hat{c}_\mu^\dagger \boldsymbol{\sigma}_{\mu\mu'} \hat{c}_{\mu'}.$$

En particular, las componentes se escriben como

$$\hat{s}^x = \frac{\hbar}{2} \left(\hat{c}_\uparrow^\dagger \hat{c}_\downarrow + \hat{c}_\downarrow^\dagger \hat{c}_\uparrow \right), \quad \hat{s}^y = \frac{\hbar}{2i} \left(\hat{c}_\uparrow^\dagger \hat{c}_\downarrow - \hat{c}_\downarrow^\dagger \hat{c}_\uparrow \right), \quad \hat{s}^z = \frac{\hbar}{2} \left(\hat{c}_\uparrow^\dagger \hat{c}_\uparrow - \hat{c}_\downarrow^\dagger \hat{c}_\downarrow \right).$$

a) Usando las relaciones de anticonmutación, verifique que

$$[\hat{s}^z, \hat{s}^\pm] = \pm \hbar \hat{s}^\pm, \quad [\hat{s}^+, \hat{s}^-] = 2\hbar \hat{s}^z,$$

donde \hat{s}^\pm los operadores escalera

$$\hat{s}^+ \equiv \hat{c}_\uparrow^\dagger \hat{c}_\downarrow, \quad \hat{s}^- \equiv \hat{c}_\downarrow^\dagger \hat{c}_\uparrow.$$

En base a lo anterior, concluya que los operadores de espín satisfacen el álgebra de Lie $\mathfrak{su}(2)$:

$$[\hat{s}^a, \hat{s}^b] = i\hbar \varepsilon_{abc} \hat{s}^c.$$

b) Muestre que el operador número total $\hat{n} = \hat{n}_\uparrow + \hat{n}_\downarrow$ conmuta con el espín:

$$[\hat{n}, \hat{s}^a] = 0 \quad (a = x, y, z).$$

Interprete físicamente este resultado.

- c) Evalúe $\hat{\mathbf{s}}^2$ y verifique que en el subespacio de ocupación simple ($\hat{n} = 1$) se obtiene $\hat{\mathbf{s}}^2 = \frac{3}{4}\hbar^2$, mientras que para $\hat{n} = 0$ y $\hat{n} = 2$ se obtiene $\hat{\mathbf{s}}^2 = 0$.

4. Sistemas de muchos cuerpos (*many-body*)

Considere un sistema con M estados de 1-fermión (modos o espín-orbitales) y estados de N -fermiones antisimetrizados (determinantes de Slater) en la base de número de ocupación:

$$|\chi\rangle = |n_1 \cdots n_M\rangle, \quad n_i \in \{0, 1\}, \quad \sum_{i=1}^M n_i = N.$$

a) Dimensión del espacio de Fock.

Sea \mathcal{H}_N el subespacio con número de partículas fijo N y sea $\mathcal{F} = \bigoplus_{N=0}^M \mathcal{H}_N$ el espacio de Fock completo. Muestre que

$$\dim \mathcal{H}_N = \binom{M}{N}, \quad \dim \mathcal{F} = \sum_{N=0}^M \binom{M}{N} = 2^M,$$

y concluya que la dimensión del espacio de Hilbert crece exponencialmente con M .

b) Caso no interactuante: reducción a 1-partícula.

Considere un Hamiltoniano de enlaces fuertes (*tight-binding*) no interactuante:

$$\hat{H}_0 = \sum_{i,j=1}^M t_{ij} \hat{c}_i^\dagger \hat{c}_j, \quad t_{ij} = t_{ji}^*.$$

En un cristal traslacionalmente invariante suele emplearse una base local $i \equiv (\mathbf{R}, p)$, donde \mathbf{R} es un sitio de la red directa y p denota grados de libertad internos (orbital, subred y/o espín). En ese caso, los autoestados de 1-partícula pueden elegirse en la base de Bloch, etiquetada por $\alpha \equiv (\mathbf{k}, \nu)$, donde \mathbf{k} es el cuasimomento (en la primera zona de Brillouin) y ν el índice de banda.

Sea $u_{i\alpha}$ un autovector de la matriz t ,

$$\sum_j t_{ij} u_{j\alpha} = \varepsilon_\alpha u_{i\alpha},$$

y defina los operadores en la base diagonal

$$\hat{d}_\alpha^\dagger = \sum_i u_{i\alpha} \hat{c}_i^\dagger, \quad \hat{d}_\alpha = \sum_i u_{i\alpha}^* \hat{c}_i.$$

- 1) Muestre que

$$\hat{H}_0 = \sum_{\alpha=1}^M \varepsilon_\alpha \hat{d}_\alpha^\dagger \hat{d}_\alpha.$$

- 2) Para número total fijo N , describa cómo construir el estado fundamental y su energía

en términos de ε_α .

3) Explique por qué aquí el problema se reduce a diagonalizar una matriz $M \times M$ (problema de 1-partícula), aun cuando $\dim \mathcal{F} = 2^M$.

c) **Caso interactuante: no hay reducción a 1-partícula.**

Considere ahora un Hamiltoniano con interacción local (Hubbard como ejemplo):

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + U \sum_i \hat{n}_{i\uparrow} \hat{n}_{i\downarrow}.$$

Explique brevemente por qué el término de interacción (cuártico en operadores) impide, en general, llevar \hat{H} a una forma diagonal $\sum_\alpha \tilde{\varepsilon}_\alpha \hat{d}_\alpha^\dagger \hat{d}_\alpha$ mediante un cambio unitario en el espacio de 1-partícula.

d) **Escalamiento (barrera) exponencial.**

Argumente por qué, en general, resolver el problema interactuante en forma exacta requiere trabajar en un espacio de Hilbert de dimensión exponencial (2^M). Mencione o investigue qué estrategias o métodos aproximados se utilizan para abordar este problema, evitando la diagonalización exacta.

5. Modelo de Hubbard (un sitio).

Para ganar intuición en la física del modelo de Hubbard, considere un único sitio:

$$\hat{H} = U \hat{n}_\uparrow \hat{n}_\downarrow, \quad \hat{N} = \hat{n}_\uparrow + \hat{n}_\downarrow, \quad \beta \equiv 1/T \quad (k_B \equiv 1).$$

Los autoestados de \hat{H} son $\{|\alpha\rangle\} = \{|0\rangle, |\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle, |\uparrow\downarrow\rangle\}$ con energías $\{E_{|\alpha\rangle}\} = \{0, 0, 0, U\}$

a) Obtenga una expresión para la ocupación y la energía interna en el ensamble gran canónico

$$\rho \equiv \langle \hat{N} \rangle = \frac{1}{Z} \sum_\alpha \langle \alpha | \hat{N} e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} | \alpha \rangle, \quad (0 \leq \rho \leq 2),$$

$$E \equiv \langle \hat{H} \rangle = \frac{1}{Z} \sum_\alpha \langle \alpha | \hat{H} e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} | \alpha \rangle,$$

$$Z \equiv \text{Tr} e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} = \sum_\alpha \langle \alpha | e^{-\beta(\hat{H} - \mu \hat{N})} | \alpha \rangle.$$

b) Grafique la ocupación $\rho(\mu) = \langle \hat{N} \rangle$ para $U = 4$ y varias temperaturas $0 < T \leq 1$.

1) Señale si aparecen *plateaus* (regiones donde la compresibilidad $\partial\rho/\partial\mu$ es pequeña).

2) Identifique los valores de μ donde cambia la ocupación ($0 \rightarrow 1$ y $1 \rightarrow 2$).

3) Discuta la idea de un *gap de carga atómico* (precursor de un “aislante de Mott”).

c) Calcule y grafique el calor específico

$$C(\mu, T) \equiv \frac{\partial \langle \hat{H} \rangle}{\partial T},$$

en función de T a valores de μ fijos, por ejemplo, un valor que produzca $\rho \simeq 1$.

d) Pruebe que el momento magnético local puede reescribirse como

$$\langle m^2 \rangle \equiv \langle (\hat{n}_\uparrow - \hat{n}_\downarrow)^2 \rangle = \rho - 2d, \quad d \equiv \langle \hat{n}_\uparrow \hat{n}_\downarrow \rangle.$$

e) Considere el sistema a mitad de llenado (ajuste μ para que $\rho = 1$):

1) Grafique $\langle m^2 \rangle$ en función de U para $T = 2$ y explique por qué $\langle m^2 \rangle \rightarrow 1$ cuando $U \gg T$.

2) Grafique $\langle m^2 \rangle$ en función de T para $U = 4$ y explique por qué $\langle m^2 \rangle \rightarrow 1/2$ si $T \gg U$.

6. Modelo de Hubbard (dos sitios)

Considere el Hamiltoniano de Hubbard

$$\hat{H} = -t \sum_{\langle ij \rangle, \sigma} \left(\hat{c}_{i\sigma}^\dagger \hat{c}_{j\sigma} + \hat{c}_{j\sigma}^\dagger \hat{c}_{i\sigma} \right) + U \sum_i \hat{n}_{i\uparrow} \hat{n}_{i\downarrow}, \quad \hat{n}_{i\sigma} \equiv \hat{c}_{i\sigma}^\dagger \hat{c}_{i\sigma}.$$

Estudie el caso de un dímero (dos sitios $i = 1, 2$) en la base de número de ocupación:

$$|n_{1\uparrow} n_{1\downarrow} n_{2\uparrow} n_{2\downarrow}\rangle, \quad n_{i\sigma} \in \{0, 1\},$$

a) **Simetrías.** Demuestre que el Hamiltoniano de Hubbard conmuta con

$$\hat{N}_\uparrow = \sum_i \hat{n}_{i\uparrow}, \quad \hat{N}_\downarrow = \sum_i \hat{n}_{i\downarrow}, \quad \hat{S}^z = \frac{\hbar}{2} \sum_i (\hat{n}_{i\uparrow} - \hat{n}_{i\downarrow}),$$

y con los siguientes operadores de espín total (simetría SU(2) de espín):

$$\hat{S}^+ = \sum_i \hat{c}_{i\uparrow}^\dagger \hat{c}_{i\downarrow}, \quad \hat{S}^- = \sum_i \hat{c}_{i\downarrow}^\dagger \hat{c}_{i\uparrow}, \quad \hat{\mathbf{S}}^2 = (\hat{S}^z)^2 + \frac{1}{2}(\hat{S}^+ \hat{S}^- + \hat{S}^- \hat{S}^+).$$

b) **Diagonalización por bloques.** Calcule autoestados y autoenergías del dímero explotando las simetrías anteriores; es decir, ordenando la base por bloques $(N_\uparrow, N_\downarrow)$ o (N, S^z) .

c) **Sector de dos partículas.**

1) Identifique los bloques $(N_\uparrow, N_\downarrow)$ del sector $N = 2$ y el valor de S^z en cada uno.

2) Compare la energía del estado fundamental ($S^z = 0$) con la de los bloques con $S^z = \pm 1$.

3) Analice el límite $U \gg t$: describa cualitativamente la estructura de la función de onda del estado fundamental y el rol de la doble ocupación.